

Universidad del Salvador  
Facultad de Ciencias Sociales

EL NUEVO PARADIGMA DE LA  
SEGURIDAD.  
ENTRE LA COOPTACION Y LA  
COOPERACIÓN



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Romina A. Sammarone**

**DNI: 30.423.164**

**Mail: [rominasammarone@hotmail.com](mailto:rominasammarone@hotmail.com)**

**Tesis para optar a la Licenciatura en Relaciones Internacionales**

**Buenos Aires**

**2009**

## AGRADECIMIENTOS

*Gracias Dios por tu fidelidad  
Señor tu eres mi refugio, mi libertad y mi paz*

Se que a muchos debo *agradecerles* el haber llegado a esta instancia, por haberme acompañado y animado a continuar, por haber estado presentes con las palabras justas en los momentos difíciles y por haberme ofrecido tanto afecto y comprensión.

Quiero *agradecer* a la Dra. Mirka Seitz, la inspiradora en la elección del tema, su infinita tolerancia, su calidez humana y su compromiso profesional.

Quiero *agradecer* al Dr. Félix Bustos por su ayuda oportuna, sus correcciones y orientaciones adecuadas. Sus palabras de entusiasmo me apoyaron en este nuevo desafío.

Quiero *agradecer* a mi familia, a mis padres y hermano, por ese amor maravilloso que me brindan cada día y especialmente a mi madre que fue el estímulo sin el cual no hubiera alcanzado la meta, su valioso acompañamiento y su confianza son las que me ayudan a creer y a crecer cada día.

Quiero *agradecer* a la Facultad de Ciencias de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador que me brindó la posibilidad de estudiar la Licenciatura en Relaciones Internacionales y de poder compartir en un tiempo precioso la calidad de sus docentes.

Y, *agradezco* a mis amigos por su comprensión constante y su compañía sincera y a mis compañeros de facultad por los años compartidos, con ellos alimenté muchos sueños y cimenté grandes amistades, sin ellos no hubiera sido tan ameno este tiempo transcurrido.

**INDICE**

<b>INDICE</b>	2
<b>MAPA DE CODIGOS Y SIGLAS</b>	3
<b>PRESENTACION</b>	4
<b>I.- INTRODUCCION</b>	5
<b>II.- CRITERIOS METODOLÓGICOS</b>	6
<b>III.- POLITICA MILITAR EN UN CONTEXTO CAMBIANTE</b>	
III. 1. Venezuela y el nuevo Pacto Cívico- Militar	10
III. 2. Estados Unidos como factor desencadenante	21
III. 3. Colombia y la Seguridad Democrática	28
III. 4. Brasil y su propuesta de continuidad	34
<b>III.- POLÍTICA DE ALIANZAS Y GASTOS DE DEFENSA</b>	44
<b>IV.- DINAMICA DE LAS RELACIONES</b>	48
<b>V.- ESCENARIOS Y PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS</b>	52
V.1. Escenarios Conclusivos	54
V.2. Propuestas de Intervención Profesional	56
<b>VI.- BIBLIOGRAFIA</b>	58
<b>VII.- NOTAS</b>	62

## MAPA DE CODIGOS Y SIGLAS

ALBA	Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe
ALCA	Área de Libre Comercio de la Américas
CEDIN	Concepto Estratégico de Defensa Integral de la Nación
CEN	Concepto Estratégico de la Nación
CEMFAN	Concepto Estratégico Militar de la Fuerza Armada Nacional
CIA	Agencia Central de Inteligencia
CODENA	Consejo de Defensa Nacional
CRBV	Constitución de la República Bolivariana de Venezuela
CSD	Consejo Sudamericano de Defensa
DSN	Doctrina de Seguridad Nacional
EDN	Estrategia Nacional de Defensa
FAN	Fuerzas Armadas Nacionales
FALN	Fuerzas Armadas de Liberación Nacional.
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FFAA	Fuerzas Armadas
IISS	Instituto Internacional de Estudios Estratégicos
LOSN	Ley Orgánica de Seguridad de la Nación
MIR	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
NSC	Consejo de Seguridad Nacional
OEA	Organización de Estados Americanos
OPEP	Organización de los Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización del Atlántico Norte
OTÁN	Organización de Tratado del Atlántico Norte
PCV	Partido Comunista Venezolano
PMB	Pensamiento Militar Bolivariano
DPDN	Política de Defensa Nacional
TIAR	Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca
SIVAM	Sistema de Vigilância Amazônica
SPC	Sistema Político de Conciliación
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas

## **TEMA** *Políticas de Seguridad*

### **PRESENTACION**

El presente trabajo de investigación final aborda los *“Cambios de paradigma de las políticas de seguridad de Venezuela, desde 1999 a 2012, frente a las políticas de seguridad de Estados Unidos en relación con las estructuras de seguridad de Colombia y Brasil”*

A tal fin el objetivo general es identificar y describir el proceso de estructuración del nuevo paradigma de las políticas de seguridad venezolana frente a las políticas de seguridad de estados Unidos, en relación con las políticas de seguridad de Colombia y Brasil.

Y como Específicos

- Construir una versión descriptiva acerca del proceso de constitución de las políticas de seguridad en los países considerados para el estudio.

- Identificar los factores estructurantes de la escalada confrontativa que se expresa en el discurso legitimador de la nueva propuesta, en las estructuras estatales generadas a partir de las mismas y en el aumento del gasto con finalidad a solventar el nuevo modelo a partir del análisis de multicausalidad

- Plantear la conformación de posibles escenarios futuros considerando tres grandes variables:

1. *Discurso legitimador (ideológico)*
2. *La ampliación de la estructura del estado (como se reforma el estado a partir de los documentos)*
3. *Aumento del gasto*

La relevancia del tema se pone de manifiesto a partir de factores que desencadenan una escalada confrontativa entre los países analizados y adquiere valor empírico al dar cuenta de los grandes lineamientos en el proceso de construcción de políticas de seguridad y defensa. Ello fundamenta dedicar nuestra atención investigativa a captar el movimiento en el plano de lo real de este nuevo esquema de articulación de los poderes militares que se van delineando en la articulación entre estos países.

## I. INTRODUCCION

Los conceptos y percepciones de seguridad han sido parte de la formulación de la política exterior de los estados. En líneas generales la *seguridad* es entendida como la protección que se siente frente a las amenazas, definidas como “*riesgos de agresión violenta e intencional que ponen en peligro la vida la libertad y la propiedad bien sea del individuo, o de toda una sociedad y su estado*” (Ramirez 2004 en Jácome 2006:9). Ana María Sanjuán<sup>1</sup> vincula la imagen de seguridad a un “*conjunto de creencias, ya que consiste en la emisión de un discurso que se levanta sobre representaciones de aquello que se percibe como realidad*” (2005:151)<sup>2</sup> y Héctor Saint-Pierre, la define como un “*estado o sensación que produce la percepción de ausencia de amenazas que coloca en riesgo la existencia, la propiedad, los intereses, los valores o el particular modo de ser de quien percibe*” (2007: 59)<sup>3</sup>.

Desde el tratado de Paz de Westfalia (1648), punto culminante en el sistema de las relaciones internacionales, es el estado nacional el que emerge como blanco preferencial de las amenazas y como legítimo articulador de su representación diplomática y de su defensa, pasando desde entonces la seguridad a ser del Estado y el medio de la amenaza básicamente militar.

En este marco, en el orden internacional, los estados perciben las amenazas y a su vez ellos son percibidos por otros estados como la principal fuente de aquellas. De esta mutua relación y referencia a la amenaza, los estados buscan su seguridad a través de la previsión y de los oficios diplomáticos, pero “es la preparación para la guerra el camino que prevalece como garantía de la seguridad y la paz entre ellos” (2007:60)<sup>4</sup>. Por lo tanto, si la capacidad bélica puede convencer a otros estados de evitar una agresión, el exceso de armamento puede ser percibido como amenaza y provocar una carrera armamentista. El equilibrio entre las potencias constituye la materia de la seguridad nacional y las tensiones en el equilibrio pueden ser vistas como una amenaza. En este punto, entonces, es preciso comprender el término *defensa* definido como “la estructura administrativa, organizativa y operativa que los estados diseñan para mantenerse con seguridad en el ámbito internacional”. Es entonces que las fuerzas armadas constituyen la “violencia legítima organizada” como parte estructural del estado (2007:61)<sup>5</sup>, mientras que la seguridad recurre a una variedad de medios frente a las amenazas percibidas,